

STA VAST IN DE OPSTANDINGSHOOP (2)

PMW 2025-034 door Kenneth L. Gentry, Jr.

Bron: <https://postmillennialworldview.com/2025/05/02/1-corinthians-15-heresy-orthodoxy-2/>

Dit is het tweede deel in mijn serie over 1 Korintiërs 15, waarin het gaat over de opstanding van de doden. Nadat hij de ketterse groep in Korinthe grondig heeft berispt, spoort Paulus hen (en alle christenen) aan om "*standvastig te blijven, laat niets u van deze opstandingshoop afbrengen*" (1 Kor. 15:58), nu hij aan het einde van zijn brief komt. Dit hoofdstuk is toevallig de achilleshiel (een van de vele!) van het hyperpreterisme en zijn aanval op het historische christendom.

Ik zal me concentreren op belangrijke verzen in Paulus' grote 'Hoofdstuk over de opstanding', maar ik zal niet het hele lange hoofdstuk uitleggen. En ik zal me (net als Paulus) bezighouden met de opstanding van de gelovigen in plaats van die van de ongelovigen, hoewel Paulus geloofde in de opstanding van beiden (Hand. 23:6; 24:15), net als zijn Heer (Joh. 5:25-29).

Een belangrijke openingskwestie

Een van de punten van discussie tussen hyperpreteristen en de historische christelijke theologie betreft de aard of samenstelling van het opstandingslichaam. Dat wil zeggen: of het materieel of spiritueel zal zijn, tastbaar of onstoffelijk. Ik zal op het juiste moment op die kwestie terugkomen.

De eerste kwestie met betrekking tot de opstanding die ik zal behandelen, is echter een vaak over het hoofd geziene, maar meer fundamentele en belangrijke kwestie. Ik zal me concentreren op de fundamentele vraag die ten grondslag ligt aan de kwestie die voor ons ligt. En die vraag is: zal God bij de opstanding een geheel nieuw lichaam voor de gelovige scheppen, dat niet hetzelfde is als het lichaam waarin hij tijdens zijn aardse verblijf leefde? Of zal God het lichaam van vlees en bloed waarin de gelovige daadwerkelijk woonde terwijl hij op aarde was – of op de maan of Mars, of waar hij ook mocht zijn op het moment van zijn dood (afhankelijk van het succes van Elon Musk in de 21e eeuw [ik kijk nu vooruit, zodat ik terug kan kijken]) – opnieuw samenstellen en doen herleven, en het omvormen tot een onvergankelijk materieel lichaam dat geschikt is voor de eeuwigheid? [1]

We staan dus voor de volgende fundamentele vraag: is het goddelijke werk van de opstanding een scheppende handeling, of is het een transformerende handeling? En is het opstandingslichaam dan een nieuw en ander lichaam, of is het een hersteld en verbeterd lichaam? Dat wil zeggen: zal de opstanding meer lijken op het geloof van het farizeïsche jodendom in de materiële opstanding van het vlees? Of zal het meer lijken op de gnostische visie die het materiële afwijst en de voorkeur geeft aan het spirituele? Zoals de beroemde liberale geleerde James D. G. Dunn de kwestie in het debat verwoordde: "*Het echte debat is of Paulus het opstandingslichaam opvatte in termen van een herstel van het vlees.*"

Historisch gezien heeft het christelijke standpunt (zoals te zien is in de historische oecumenische geloofsbelijdenissen, die de bijbelse leer samenvatten) de weg gevolgd van het gangbare joodse geloof in de eerste eeuw. Dit ondanks de inspanningen van Valentinus (ca. 100-180) en Origenes (ca. 185-253) om een visie van het spirituele lichaam te promoten. Deze leer van het spirituele lichaam heeft lang in de prullenbak van de geschiedenis gelegen, totdat ze werd herrezen (!) door het moderne liberalisme, zoals gepromoot door Otto Pfleiderer (1877) en Ernst Teschmann (1896).

De interne kwesties die hierbij een rol spelen

Volgens de voorstanders van het spirituele lichaam was Paulus van mening dat onze opstanding ons zal bevrijden van het huidige vleselijke lichaam, dat ons vanaf het begin als mensen heeft gekenmerkt (Gen. 2:7). Volgens deze visie bevrijdt de opstanding ons inderdaad ook van ons materiële aardse bestaan, zodat we voor altijd als geesten in de hemel kunnen wonen.

Paulus leert echter iets heel anders! Hier in 1 Korintiërs 15 leert hij dat onze opstanding ons aardse, materiële lichaam zal herstellen. Maar tegelijkertijd zal het ons bevrijden van de macht van de dood en ons lichaam bevrijden van het vooruitzicht van oneer, zwakheid en vergankelijkheid (vv. 42-43). En als gevolg hiervan zal de vernieuwde, getransformeerde scheppingsorde, de aarde, onze eeuwige thuis worden (Rom. 8:21-22; 2 Petr. 3:10-13).

Bijgevolg gaat dit hele debat over zaken die veel verder gaan dan wat de meeste leken traditioneel geloven met betrekking tot "eschatologie" (d.w.z. de allerlaatste dingen van de geschiedenis). Bijbelse eschatologie begint eigenlijk al vóór het begin! Want God heeft ons gekozen vóór de grondlegging van de wereld (Matt. 25:34; Ef. 1:4; Openb. 13:8; 17:8) en begon onmiddellijk na Adams zondeval (Gen. 3:15) met het leiden van onze eschatologische verlossing. Daarom heeft Paulus' eschatologische opstanding invloed op zowel de christologie en antropologie als op de eschatologie zelf.

Conclusie

In het vervolg van deze serie zal ik Paulus' leer over de lichamelijke opstanding verder uitwerken. Ik zal aantonen dat Paulus niet bedoelt wat de hyperpreteristen en gnostici denken dat hij bedoelt met het ontvangen van een '*geestelijk lichaam*' (1 Kor. 15:44) en dat Christus '*een levengevende geest*' wordt (vers 45). Ook begrijpen zij niet goed wat hij bedoelt als hij zegt: '*Vlees en bloed kunnen het koninkrijk van God niet beërven*' (vers 50).

Notes

1. Of het nu te moeilijk is voor de Almachtige God, Schepper van Hemel en Aarde, om het verwoeste lichaam van een persoon die uit de dood opstaat te herscheppen, zie Robert L. Dabney's studie over dit onderwerp, te vinden op: PMW 2025-020 en PMW 2025-021. Of ga naar: <https://postmillennialworldview.com/?s=dabney&submit=Search>

Onze opstanding volgt dus het patroon van Jobs verwachting: *"Ik weet dat mijn Verlosser leeft, / en dat Hij uiteindelijk op aarde zal verschijnen. / Zelfs als mijn huid vernietigd is, / zal ik vanuit mijn vlees God zien; / Hem zal ik aanschouwen, / en mijn ogen zullen Hem zien, en niemand anders."* (Job 19:25-27) Ik denk echt niet dat Job een grapje maakte. Hij was niet in de stemming voor grapjes vanwege zijn vele ellende.

Twee gedachten over:

“STA VAST IN DE OPSTANDINGSHOOP (2)”

- **Alvin Plummer** May 2, 2025 at 7:04 am

Ik wil vooraf opmerken dat ik het in grote lijnen eens ben met u, dr. Gentry, en met het traditionele christelijke/gereformeerde standpunt. Ik heb echter wel een klein puntje van kritiek. Ik stel voor om de nadruk te leggen op de continuïteit van de lichaamsstructuur/patronen en het gebruik van materiaal op zich in ons herrezen lichaam, in plaats van op het exacte materiaal (de exacte atomen) dat op het moment van overlijden in ons lichaam aanwezig is.

Ongeveer 98% van de atomen in ons lichaam wordt elk jaar vervangen. (Niet vervangen worden structuren zoals de neuronen en de lens van ons oog.) En ooit waren we slechts een klein aantal cellen in de baarmoeder van onze moeder. Fysieke continuïteit is belangrijk: Jezus Christus gebruikte het materiaal van Zijn (niet-vergankelijk!) lichaam als basis voor Zijn herrezen lichaam.

Ik weet echter niet zeker in hoeverre dit belangrijk is voor ons zondaars, die vergaan (en/of oplossen in de zee, of tot as worden verbrand, of door dieren worden verteerd).

Hoewel ik het niet zeker weet, weet God het wel, dus ik ben ervan overtuigd dat we een fysiek herrezen lichaam zullen krijgen. Misschien zullen de exacte atomen anders zijn, maar 98% van mijn atomen zijn anders dan een jaar geleden, dus daar maak ik me niet zo druk om.

- **Kenneth Gentry** May 5, 2025 at 2:28 pm

• Ik ben het met je eens. Het zijn niet precies dezelfde atomen. Zie het artikel van Robert L. Dabney dat ik een paar maanden geleden over dit onderwerp heb gepubliceerd. "Dabney over het herrezen lichaam" (1,3). <https://postmillennialworldview.com/?s=dabney&submit=Search>